

九十七學年度第三次校務發展委員會議記錄

時間：中華民國 98 年 6 月 24 日（星期三）13：30 至 15:30

地點：L 棟二樓大會議室

主席：謝宗興校長

出席人員：(如簽到單)

壹、 宣布開會

貳、 主席致詞

參、 上次決議事項追蹤報告

1. 99 學年度家庭研究與兒童發展學系碩士在職專班學生名額來源。

(1) 依據 98 年 6 月 22 日進修部各學制未來發展策略會議，99 學年度家庭研究與兒童發展學系碩士在職專班學生名額來源說明如下：

班別	系所名稱	整併前 98學年度名額	99學年度 擬招生名額	增減名額	加權後 增減名額
碩士在職專班	家庭研究與兒童發展學系	0	10	+10	+40
二年制在職專班	企業管理學系	45	35	-10	-10
二年制在職專班	資訊科技與管理學系	40	30	-10	-10
二年制在職專班	國際經營與貿易學系	40	30	-10	-10
二年制在職專班	會計學系	40	30	-10	-10

(2) 慮及各院平衡規劃，爾後家兒系若無法申請 10 名碩士在職專班名額，或家兒系二年制在職專班有減招規劃，該核定員額之規劃，均優先調配於管理學院。

肆、 討論議題

提案一：

案由：「夜間學制總量調整規劃原則」，請 審議。

說明：依據 98 年 6 月 22 日進修部各學制未來發展策略會議說明如下

1. 生源分析以及對進修學制招生策略的一些看法(附件一)
2. 碩士班至少以 10 人為「規模經濟」每班學生人數。
3. 進修學士班與二年制在職專班以 30 人為「規模經濟」每班學生人數。
4. 夜間學制招生名額之移轉以此原則規劃，並由學校整體考量發展策略運用之。

決議：照案通過。

提案二：

案由：「台北校區民生學院 99 學年度大學總量發展規模規劃案」，請 審議。

說明：

1. 民生學院家庭研究與兒童發展學系 — 高齡家庭服務事業碩士在職專班業經教育部 98 年 5 月 20 日函奉准成立，自 99 學年起招生 10 名在職碩士生。
2. 因應上述碩士在職專班成立，原家兒系碩士班「老人保健組」及「兒童發展組」擬自 99 學年起停止招生，碩士班更名為：「家庭研究與兒童發展學系 — 家庭諮商與輔導碩士班」，自 99 學年起採不分組招生，招生員額為 11 名。
3. 原家兒系碩士班整併後衍生之 4 名員額，擬自 99 學年度起歸入音樂系碩士班。
4. 因應上述調整規劃，民生學院 99 學年相關碩士班員額如下：
家庭研究與兒童發展學系—家庭諮商與輔導碩士班：11 名
家庭研究與兒童發展學系—高齡家庭服務事業碩士在職專班：10 名
音樂系碩士班：10 名

5. 建議音樂學系(含碩士班)在招生相關簡章註明：學生需自行支付個別指導費。

類別	班別	系所名稱	整併前 98學年度名額	99學年度 擬招生名額	增減名額	加權後 增減名額
分組整併 更名	日間部碩士班	家庭研究與兒童發展學系碩士班 1.老人保健組 2.兒童發展組	10	0	-10	-10
	日間部碩士班	家庭研究與兒童發展學系—家庭諮商與輔導碩士班	5	11	+6	+6
名稱確認	碩士在職專班	家庭研究與兒童發展學系—高齡家庭服務事業碩士在職專班		10		
名額調整	日間部碩士班	音樂學系	6	10	+4	+4

決議：照案通過，如下表。

提案三：

案由：「台北校區管理學院 99 學年度研究所調整事宜」，請 審議。

說明：

1. 依據教育部『大學總量發展規模與資源條件標準』中規定：『設碩士班且招生名額在 15 人以下者，專任師資應達 5 人以上；招生名額在 16 人以上者，專任師資應達 7 人以上』。
2. 本校管理學院計有兩個獨立研究所及兩個碩士班學系，但兩個獨立所核定名額介於 10-15 名之間，若配以五位專任教師，恐無法維持教師之最低授課時數，且開課成本亦相對提昇。
3. 根據 97 學年度第二學期第二次校務發展委員會決議，本院需於 5 月底前提出具體可行方案。
4. 方案如下表：

研究所名稱（名額）	調整方向	特點	備註
企業管理學系碩士班（35） 企業管理組（30）< 一般生（20） 國際企業管理組（5） 在職生（10）	1. 企業管理學系碩士班（35） 企業管理組（20） 國際企業管理組（15） 2. 企業管理學系碩士在職專班（30） 企業管理組（20） 企業創新與創業管理組（10）	1. 達到系所合一，又能整合獨立所，達到教育部要求。 2. 評鑑工作可有學系提供有力支援。	1. 依據 98 年 5 月 20 日核准之本院所屬研究所 99 學年度調整處理原則辦理。 2. 創創所整併依 97/09/30、97/11/12 系所整併會議決議辦理。
資訊科技與管理學系碩士班（10）	不調整	3. 資源整合。	
財務金融與保險研究所（10）	併入財務金融學系，成為財務金融學系碩士班（10）	4. 因應創所高雄班招生不足之困難。	
企業創新與創業管理研究所碩士在職專班 15（北）/15（高）	併入企業管理學系，成為企業管理學系<碩士在職專班		

決議：

1. 「企業管理學系碩士在職專班企業管理組」名稱加註「含高雄」。

2. 建議同一系所之名額，應於招生簡章上加註：名額可相互流用。
3. 針對「企業創新與創業管理研究所碩士在職專班」招生名額 15 名整併「企業管理學系碩士在職專班」乙案，高雄校區丁斌首副校長建議：
 - (1) 企業管理學系碩士在職專班企業管理組應承諾保留高雄校區 99 學年度招生名額 10 名。
 - (2) 爾後，視學分班招生情形，隔年保留高雄校區名額。
 該建議經台北校區企業管理學系林榮春主任說明：高雄校區名額保留部分，與管理學院王又鵬院長討論之共識，應視學分班招生情形與雙邊錄取率狀況後決定。後經主席裁示，會後高雄校區丁斌首副校長、管理學院王又鵬院長與企業管理學系林榮春主任協調討論高雄校區名額保留部分，若協調未果，送請主席逕行裁決。並將協調結論送校務發展委員會製成會議備忘錄。
4. 建議爾後若有學制分班至高雄校區，可善加運用遠距教學設備。
5. 通過案，彙整如下表。

類別	班別	系所名稱	整併前 98學年度名額	99學年度 擬招生名額	增減名額	加權後 增減名額	備註
名額調整	日間部碩士班	企業管理學系-企業管理組	30	20	-10	-10	企業創新與創業管理研究所(台北校區15名、高雄校區15名)整併至企業管理學系。碩士在職專班新增分組為： 1.企業創新與創業管理組10名。 2.企業管理組20名
		企業管理學系-國際企業管理組	5	15	+10	+10	
分組	碩士在職專班	企業管理學系-企業管理組	0	20	+20	+20	碩士班分組名額調整： 1.企業管理組：原30名，調整為20名(含台北和高雄校區)。 2.國際企業管理組：原5名，調整為15名。
		企業管理學系-企業創新與創業管理組	0	10	+10	+10	
停招/整併	碩士在職專班	企業創新與創業管理研究所	30	30	-30	-30	
停招	日間部碩士班	財務金融與保險研究所	10	0	-10	-10	財務金融與保險研究所停招碩士班10名，名額移轉至財務金融學系碩士班10名。
整併	日間部碩士班	財務金融學系	0	10	+10	+10	

提案四：

案由：「台北校區設計學院 99 學年度大學總量發展規模規劃案」，請 審議。

說明：

1. 時尚與媒體設計研究所現分「時尚服裝設計組」、「數位媒體設計組」。為因應教育部總量管制之師資規定，將取消獨立所，並將名額回歸服裝設計學系與媒體傳達設計學系進行整併。
2. 依據 98 年 6 月 22 日進修部各學制未來發展策略會議中討論，自會計學系與風險管理與保險學系進修學士班各減招 10 名，服裝設計學系進修學士班增 20 名。
3. 基於碩士班至少以 10 人為「規模經濟」每班學生人數及夜間學制招生名額之移轉由學校整體考量發展策略運用之。建議名額分配評估如下：

調整前	方案一	方案二
時媒所碩士班 (20 名)	服裝系碩士班 (10 名)	服裝系碩士班 (10 名)
	媒傳系碩士班 (10 名)	媒傳系碩士班 (10 名)
時媒所碩專班 (10 名)	媒傳系碩專班 (10 名)	媒傳系碩專班 (5 名)
會計系進修學士班 (10 名)	服裝系碩專班 (10 名)	服裝系碩專班 (5 名)
風保系進修學士班 (10 名)		—
		—

4. 對學雜費收入之影響

方案一：兩所各招 10 名之決策成本分析

每兩名進修學士班學生可換一名碩專班學生

說明	金額
(1) 兩名進修學士班學生替換後，學費收入減少 【進修學士班學分費 1,245×130 學分×2=323,700】	NT\$323,700 (—)
(2) 換得一名碩專班學生，收入增加約	NT\$284,050 (+)

【碩專班學分費 6,175*46 學分=284,050】	
(3) 每換得一名碩專班學生的學費收入淨減少約 【(1) - (2)】	NT\$39,650 (-)
(4) 招收 10 名碩專班學生一年的收入淨減少約為 【NT\$39,650×10】	NT\$396,500 (-)

方案二：兩所各招 5 名之決策成本分析

說明	金額
(1) 原招 5 名的在職碩士班，若加招 5 名，其邊際成本趨於零，但可增加每所 5 人之收入，此乃不具「規模經濟」而衍生之成本。【碩專班學分費 6,175 × 46 學分 × 5 = NT\$1,420,250】	NT\$1,420,250 (-)

兩所各招 10 名與各招 5 名決策成本分別為 NT\$396,500 及 NT\$1,420,250，故選擇方案一較為有利。

5. 調整效益：

(1) 突破新申請設所不易之困境。

(2) 服設系招生潛力大，取代進修部招生遇困境的學系。

(3) 服設系將來增設「碩專班學分班」增加收入，說明如下：

A. 夜間學制換得在職碩士生換 10 名成本 NT\$396,500 ÷

B. 碩專班學分費 NT\$6,175 ÷

C. 假設每人修 6 學分 6 學分

D. 可打平在職碩士生換 10 名成本 11 人次

6. 以上分析係以不增聘專任師資為前提。

7. 下一階段由二年制在職專班或進修學士班跨院移轉名額至碩士在職專班的提案，管理學院有 10 個名額優先調整權。

類別	班別	系所名稱	整併前 98學年度名額	99學年度 擬招生名額	增減名額	加權後 增減名額
停招	日間部碩士班	時尚與媒體設計研究所	20	0	-20	-40
停招	碩士在職專班	時尚與媒體設計研究所	10	0	-10	-20
整併	日間部碩士班	服裝設計學系	0	10	+10	+20
整併	碩士在職專班	服裝設計學系	0	10	+10	+20
整併	日間部碩士班	媒體傳達設計學系	0	10	+10	+20
整併	碩士在職專班	媒體傳達設計學系	0	10	+10	+20
名額調整	進修學士班	會計學系	45	35	-10	-10
名額調整	進修學士班	風險管理與保險學系	45	35	-10	-10

決議：照案通過。

提案五：

案由：「高雄校區 99 學年度大學總量發展規模規劃案」，請審議。

說明：

1. 高雄校區 99 學年度調整系所學位學程及招生名額總量發展規劃表，如下表。

2. 99 學年度大學總量發展規模申請意願調查說明如下：

(1) 更名-國際企業學系(更名後學系名稱：國際企業管理學系)

說明：國際企業學系預計於99學年度系名變更與於課程結構微調，使於商資學院相關科系整合能收綜效。在教學及研究有更寬廣之發展空間，並可與相關學系在教學及研究上相輔共成，擬於99學年度提請更名。

(2) 更名-時尚設計與管理學系(更名後學系名稱：時尚設計學系)

說明：97年度教育部實地訪評委員建議：宜將「時尚設計與管理」改成「Fashion Communication」，並審慎考慮是否保留「管理」二字，以使課程與學生事務之發展，均能聚焦在時尚的定義。故提請更名。

(3) 新增-文化與創意學院原住民專班(名額來源：休閒產業管理學系原住民專班)

說明：原住民專班招生作業擬自 99 學年度起，以「文化與創意學院原住民專班」單獨招生方式辦理，採共同課程合班上課，並由文化與創意學院所屬各學系提供模組選修課程，每類模組提供 60 學分以供學生自選 45 學分，學生依興趣選課，擴大學習選擇；學生修習該專業領域模組課程達到標準者，授予模組證書。

(4) 新增-國際企業管理學系進修學士班(名額來源：企業管理學系暨財務金融學系二年制在職專班)

說明：因應環境變化，二年制在職專班 99 學年度全面停招，調撥名額至新增之國際企業管理學系進修學士班。

(5) 新增-觀光管理學系進修學士班(名額來源：應用英語學系進修學士班)

說明：觀光產業為近年國內振興經濟與就業市場之流行趨勢，擬將應英系進修學士班停招，調撥名額至新增觀光管理學系進修學士班。

決議：照案通過，如下表。

類別	班別	系所名稱	整併前 98學年度名額	99學年度 擬招生名額	增減名額	加權後 增減名額
停招	日間部學士班	休閒產業管理學系原住民專班	56	0	-56	-56
新增院系 所學位學 程	日間部學士班	文化與創意學院原住民專班	0	56	+56	+56
停招	二年制在職專班	企業管理學系	40	0	-40	-40
停招	二年制在職專班	財務金融學系	45	0	-45	-45
新增班次	進修學士班	國際企業管理學系	0	42	+42	+84
					小計	-1
停招	進修學士班	應用英語學系	42	0	-42	-42
新增班次	進修學士班	觀光管理學系	0	42	+42	+42
更名	日間部學士班	國際企業管理學系				
更名	日間部學士班	時尚設計學系				

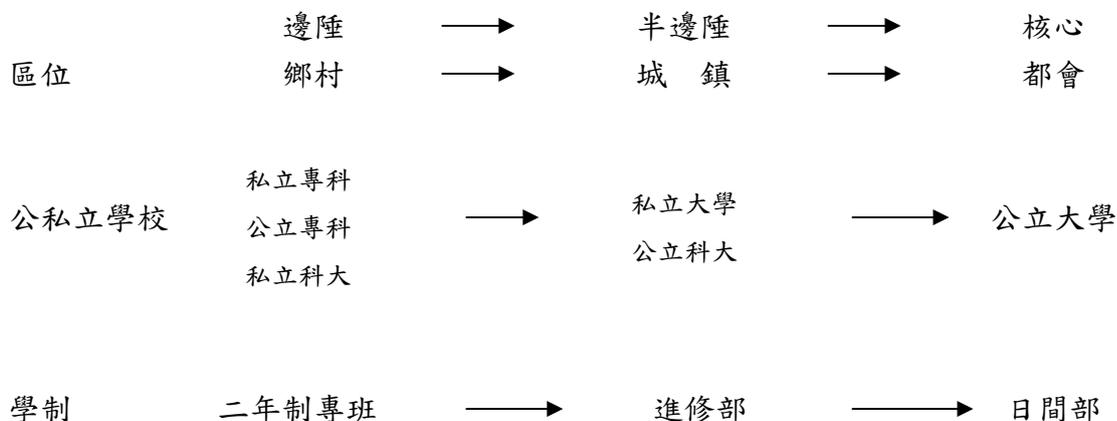
伍、 臨時動議

陸、 主席結論

柒、 散會

生源分析以及對進修學制招生策略的一些看法

1. 少子化對招生影響模式分析



2. 生源安全性分析

生源安全的影響因素：

1) 排名效果 (ranking effect)

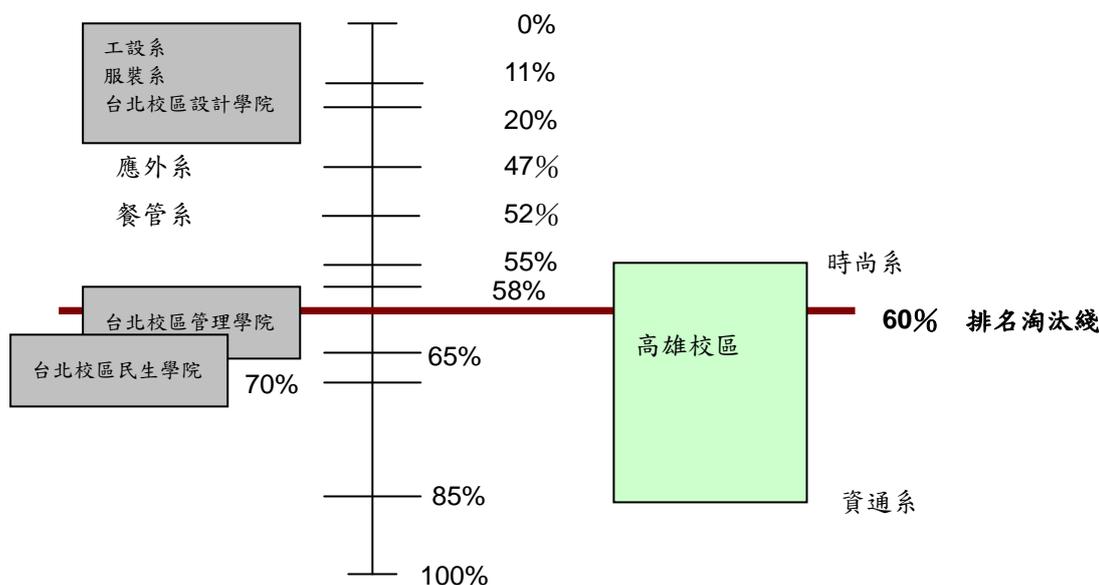
① 2008 年新生兒人數約 192,000

② 2008 年大學生出生年新生兒人數約 320,000

③ 2009 新生兒考大學該年考生人數估計為目前的 $\frac{192,000}{320,000} = 60\%$

④ 排名淘汰綫 (ranking-dropped-out line) 為排名的 60%

考試分發全國排名概念圖



2) 在地效果 (localization effect)

① 因為考生在地化求學需求，可能把進入外地排名較前學校的考生 拉回

② 腹地考生密度 (student population density) 會影響到在地化效果

③ 腹地考生密度 = $\frac{\text{腹地考生人數}}{\text{腹地競爭學校數}}$

3. 鞏固生源的作法

1) 強化排名效果

① 努力經營，提高該系所聲譽

② 調整系所，增設或擴編可以超越排名淘汰綫的系所

2) 強化在地化效果

① 加強與當地生源學校關係

② 與當地生源學校策略聯盟

4. 本校學士學位班生源危機順序推測

高雄二年制在職專班



台北二年制在職專班



高雄進修部



台北進修部



高雄日間部



台北日間部

5. 調整系所的考量

- 1) 日間部以大學生換碩士生的成本
- | | | |
|--|-------------|-------------|
| ① 兩名大學生可換一名碩士生 | | |
| ② 招大學生每位每年學費收入 | NT\$90,000 | |
| 修業四年 | <u>× 4</u> | |
| 每一位大學生四年收入 | NT\$360,000 | |
| 以二名大學生換一名碩士生 | <u>× 2</u> | |
| 替換後學費收入減少 | | NT\$720,000 |
| ③ 換得一位碩士生每年學費收入 | NT\$80,000 | |
| 修業兩年 | <u>× 2</u> | |
| 每換得一名碩士生兩年收入學費 | NT\$160,000 | |
| 兩名大學生只能換一名碩士生 | <u>× 1</u> | |
| 替換後學費收入增加 | | NT\$160,000 |
| ④ 換得一名碩士生的成本 | | NT\$560,000 |
| ⑤ 換得 10 名碩士生一年的成本為 | | |
| $NT\$ 560,000 \times 10 = NT\$5,600,000$ | | |
- 2) 夜間學制以二年制在職專班生或進修學士班學生換在職碩士生的成本
- | | | |
|-----------------------------------|-------------|-------------|
| ① 每兩名進修學士班學生或四名二年制在職專班學生可換一名在職碩士生 | | |
| ② 替換後學費收入減少約 | NT\$323,700 | |
| (二位四年制進修學班) | | |
| (四位二年制進修在職專班) | | |
| ③ 換得一名在職專班碩士生，收入增加約 | | NT\$284,050 |
| (每學分 NT\$6,175，約修業 46 學分) | | |
| ④ 每換得一名碩士生的成本約 | | NT\$39,650 |
| ⑤ 換得 10 名碩士生一年的成本約為 | NT\$39,650 | |
| | <u>× 10</u> | |
| | | NT\$396,500 |
- 3) 日間部換得碩士生 10 名與 5 名之成本分析
- | | | |
|--|--------------------|--|
| ① 換得 10 名每年學費收入減少 NT\$5,600,000 | | |
| ② 換得 5 名每年學費收入減少 NT\$2,800,000 | | |
| ③ 對原招 5 名的碩士班加招 5 名，其邊際成本趨於零，但學費收入可增 | | |
| $NT\$90,000/名 \times 2年 \times 5名 = NT\$900,000/年$ | | |
| ④ 僅招 5 名之決策成本為 | | |
| 換人效果 | NT\$2,800,000 | |
| 因可多招 5 名，而不多招之規模 | | |
| 不經濟效果 | <u>NT\$900,000</u> | |
| 決策成本 | NT\$3,700,000 | |
| ⑤ 換得 10 名與換得 5 名決策成本為 | | |
| 換 10 名成本 | NT\$5,600,000 | |
| VS. | | |
| 換 5 名成本 | NT\$3,700,000 | |

- 4) 夜間學制換得在職碩士生 10 名與 5 名之成本分析
- | | |
|---|--------------------------------|
| ① 換得 10 名，每年學費收入減少 | NT\$396,500 |
| ② 換得 5 名，每年學費收入減少 | NT\$198,250 |
| ③ 原招 5 名的在職碩士班如加招 5 名，其邊際成本趨於零，
但學費收入可增加 | |
| | NT\$ 284,050×5=NT\$1,420,250/年 |
| ④ 僅招 5 名之決策成本為： | |
| 換人效果 | NT\$198,250 |
| 不經濟效果 | NT\$1,420,250 |
| 決策成本 | NT\$1,618,500 |
| ⑤ 換得 10 名與換得 5 名決策成本為 | |
| 換 10 名成本 | NT\$396,500 |
| VS. | |
| 換 5 名成本 | NT\$1,618,500 |

- 5) 現階段仍以二年制在職專班，與四年制進修學士班在其學制內調整，或從二年制在職專班向四年制進修學士班學生招生狀況較佳之學系移動為妥，而移動學生往在職碩士班將減少學費收入。

6. 進修學制招生策略

- 1) 向招生情況及前景較好之學系移動學生。
- 2) 設計錄取方式，讓各系缺額可以流用，減少磨擦性缺額。
- 3) 強化與主要生源學校關係，甚至與之策略聯盟。
- 4) 時刻檢討招生制度，使之更具親和力。
- 5) 與區域內競爭學校多往來，交換情報，以掌握大趨勢，作為策略研擬的參考。
- 6) 擴大招收學分班以補足學費收入，並儲備生源。